

A PROPÓSITO DE EDUARDO VIVEIROS DE CASTRO:
A *INCONSTANCIA DA ALMA SELVAGEM* (2002) Y *METAFÍSICAS
CANÍBALES* (2010)*

José Andrés Isla Madariaga

Para los seguidores del debate antropológico, en cuyo campo brilla con luz propia la figura heterodoxa de Eduardo Viveiros de Castro, nacido en Río de Janeiro en 1951 y profesor-investigador del Museo Nacional de Río de Janeiro, existe un libro llamado *A inconstancia da alma selvagem*, que reúne los artículos más destacados escritos por Viveiros de Castro durante los años 80 y 90 del siglo pasado, todos ellos imprescindibles para antropólogos investigadores y estudiantes avanzados. Particularmente “O mármore e a murta: sobre a inconstância da alma selvagem” y “Perspectivismo e multinaturalismo na América indígena” figuran entre los ensayos más importantes en la antropología contemporánea y aparecen como una lectura imprescindible para cualquier interesado en las búsquedas de las ciencias sociales a comienzos del siglo XXI.

Estrictamente, es un libro que trata de retomar la obra de Lévi-Strauss y complementarla con un volumen impresionante de trabajo etnográfico dedicado a los pueblos de las tierras bajas de América del Sur –que no existía cuando Lévi-Strauss escribió sus principales obras–. El resultado alcanzado plantea una radicalidad antropológica y originalidad intelectual que sorprendió al mundillo de los antropólogos y catapultó a su autor a un lugar de privilegio en la escena mundial de las ciencias sociales. En síntesis, junto con la obra paralela de Marshall Sahlins, Philippe Descola, Bruno Latour (y otros autores cercanos), este libro marca la pista de una nueva comprensión de la antropología radicalmente influenciada por Lévi-Strauss, pero a la vez orientada hacia la construcción de un paradigma postclásico capaz de fundar una crítica radical respecto de la autosuficiencia cognitiva de la “modernidad” occidental, derivada en ideología muchas veces vendida presuntuosamente como “ciencia social”. A falta de un concepto mejor, podemos calificar este paradigma postclásico como una Antropología de los Mundos Posibles.

En el contexto de lo anteriormente expuesto, no se puede pasar por alto la aparición en español de *Metafísicas caníbales* (publicado originalmente en francés en 2009). Se trata aquí, si se quiere, de radicalizar aún más el desafío, tomando al pie de la letra una pregunta que ronda en la cabeza de todos los antropólogos, y que el mismo Viveiros de Castro hace explícita: “¿Qué les debe conceptualmente la antropología a los pueblos que estudia?”. Pregunta, por lo demás, urgente, porque una Antropología de los Mundos Posibles no puede remitirse a la consideración clásica de los “nativos” como informantes y a la cultura como colección de trazos, de los que los “informantes” enteran a una

* Viveiros de Castro, Eduardo, *A inconstancia da alma selvagem*, Sao Paulo: Cosac & Naify, 2002 y Viveiros de Castro, Eduardo, *Metafísicas caníbales*, Madrid: Katz, 2010.

disciplina antropológica que permanece igual a si misma (idéntica). Se trata ahora de comprender la cultura propiamente como experiencia del mundo, respecto de la cual antropólogos y nativos aparecen relacionados (son relativos) en un proceso de reflexión “en devenir”, que llamamos antropología.

No es extraño entonces el invitado especial que Viveiros de Castro llama en auxilio de esta reflexión propiamente antropológica: Gilles Deleuze –el más cercano a Lévi-Strauss de los pensadores “post-estructuralistas” –. Devenir y diferencia, los materiales de los que está hecho el piso teórico-metodológico sobre el que se construye la reflexión antropológica: prioridad antro-po-lógica de las relaciones y los desplazamientos por sobre los elementos constitutivos de identidad. La promesa de la antropología, dicho en un sentido fuerte, no es en *Metafísicas canibales* una reflexión identitaria, sino pensamiento de la diferencia, la búsqueda “en devenir” de una perspectiva exterior para pensar lo social.