



PROBLEMAS HISTÓRICOS DE LA CONQUISTA DE CHILE

Aunque la conquista de Chile ha sido escrita de una manera majistral por varios historiadores i cronistas, entre otros los señores Barros Arana i Amunátegui (don M. L.), hai ademas algunos puntos interesantes dignos de investigacion. Tengo redactado un trabajo histórico con nuevos datos acerca de la conquista; pero en él no podria entrar en digresiones i pruebas, que perturbarian el fondo narrativo.

De ahí que haya creido conveniente dedicar un artículo especial al estudio de algunos problemas de verdadero interes i que sirvan, a lo ménos, de justificativo de los hechos, tales como yo los entiendo i los narro.

I

PROVISIONES DADAS POR PIZARRO A PEDRO DE VALDIVIA

Para proceder en órden cronológico, en cuanto sea posible, principiare por el exámen de cuál fué la provision orjiniaria que dió Francisco Pizarro a Pedro de Valdivia, o sea, cuáles fueron las facultades dadas a éste en el nombramiento, una vez que obtuvo del gobernador del Perú la autorizacion para emprender la conquista de Chile.

Es curioso que ningún historiador la haya copiado ni que ella exista en archivo alguno de Chile, Perú o España. La provision, sin embargo, se pregonó en el Cuzco, i hai muchos testigos que la oyeron pregonar, i aun que la leyeron. Pero todos estan contestes en que Valdivia tuvo su primitiva provision o nombramiento como *teniente de gobernador*, bajo la jurisdiccion de Pizarro.

Se comprende que Valdivia no conservara ese nombramiento que le daba un carácter de subalterno, tanto mas cuanto que, pocos meses despues de llegar a Chile, fué electo gobernador por el pueblo de Santiago. La provision primitiva de Pizarro fué, en consecuencia, astutamente guardada o destruida por Valdivia.

Igual conducta siguió Valdivia con la provision que de teniente le hizo despues Vaca de Castro, la que se guardó sin darla al público, gloriándose de ser teniente del Emperador i nó de Vaca de Castro (1).

Pero hai un hecho, i es el de que la primitiva provision de Valdivia, de que hemos dado cuenta, fué sustituida por otra mui distinta, despues de la llegada al Perú de Pero Sancho de la Hoz, en 1539. El testo de esta segunda provision es aun mas desconocido que el de la primera, a pesar de su positiva existencia.

Veamos lo sucedido. Pero Sancho de la Hoz trajo de España en 1539 varias cédulas reales a su favor. Una para descubrir islas en el Pacifico; otra para descubrir tierras al sur del estrecho de Magallanes; i por último, i esto era lo mas importante, otra en que el Emperador nombraba, desde luego, a Pero Sancho de la Hoz como *gobernador i capitán jeneral* de esos territorios e islas por descubrir. Pero Sancho era, pues, un gobernador autónomo, aunque no de los territorios que Valdivia iba a poblar. Podia, sin embargo, haber conflictos de jurisdiccion dentro de lugares cuya jeografía era desconocida para todos.

(1) Carta a H. Pizarro.

De ahí que Pizarro, amigo a la vez de Sancho de la Hoz, su antiguo secretario, i de Valdivia, su maestre de campo en las Salinas, deseoso de evitar todo conflicto, propuso a ámbos un proyecto de compañía. El contrato está publicado por Gay entre los *Documentos*.

Pero si los provechos de la conquista debían ser de ámbos socios, ¿cómo se haría el gobierno de los países conquistados? ¿Gobernaría Sancho de la Hoz, que al fin era un gobernador con título real, o rejiría Pedro de Valdivia, o ámbos a la vez?

Nada de esto se dice en el contrato de compañía, i solo se espresa que Valdivia acepta a Sancho de la Hoz en el caso que proporcione las auxiliós ahí determinados. Si no, nó.

Don Diego Barros Arana no conoció, al escribir su historia, el testo de las cédulas reales que nombraban gobernador a Sancho de la Hoz. Han sido publicadas por don José Toribio Medina en su importante coleccion de *Documentos Inéditos* (T. VIII). En esta coleccion encuentro algunas referencias que me permiten deducir el testo de la segunda provision de Pizarro a Valdivia i a Sancho de la Hoz.

Desde luego hai una curiosa declaracion del conquistador Gregorio de Castañeda en la informacion secreta ante La Gasca, en 1548. Preguntado por éste acerca de las pretensiones de Sancho de la Hoz al gobierno de Chile, dice que él estaba en Cuzco al salir la espedicion para Chile, i que ahí oyó «que la entrada la habia dado el dicho Marques (Pizarro) *primero a Valdivia, i que despues* se habia concertado en que el dicho Pero Sancho pusiese ciertos navios o navio i ciertas armas i caballos para socorrer soldados i para llevar por la mar cosas necesarias para la conquista, i que de esta manera fuesen compañeros en hacer la dicha conquista i aprovechamiento de ella».

Hasta aquí está todo perfectamente conforme con los documentos.

Lo siguiente, sí, es de novedad histórica, aunque la verdad se manifestaba por otros fuertes indicios.

Continúa Castañeda: «I porque *hiciese esta ayuda el dicho Pero Sancho iba por jeneral, como persona que ponía mas cabdal, i Pedro de Valdivia por teniente de capitán jeneral i gobernador,*

i que si el dicho Pero Sancho no cumpliese lo sobre dicho, fuese ninguna la Compañía i quedase la conquista al dicho Pedro de Valdivia como de primero, i que de esta manera los mandó el Marques.»

Castañeda refiere a continuación cómo Sancho de la Hoz no cumplió nada de lo ofrecido, i que entonces Valdivia se negó a reconocerlo como jeneral, explicándose así todos los sucesos de una manera natural.

Hubo, pues, una nueva provisión, aunque condicional, por la que Sancho de la Hoz venia como jeneral, i Valdivia como teniente.

Bernardino de Mella, testigo en la misma informacion de La Gasca, espone que Sancho de la Hoz le dijo: «*muchas veces que tenia provision para la gobernacion de la dicha provincia (Chile)*».

En la renuncia de Sancho de la Hoz, publicada por Gay, se espresa «que el dicho Pero Sancho de la Hoz queria hacer dejacion e revocacion de *una provision que el marques D. Francisco Pizarro le habia dado*». Confírmase así lo declarado por Castañeda; hubo efectivamente provision de Sancho de la Hoz que modificaba la primitiva provision a favor de Valdivia. Después, en Atacama, nuevamente espone Sancho de la Hoz que «de su espontánea voluntad hacia e hizo dejacion de la dicha *provision*, uso i ejerció de ella, pues el dicho señor marques se la habia dado por razon de la dicha compañia... i renunció todo el favor i mando de la dicha *provision*... i quiere que el dicho capitán Pedro de Valdivia *use i ejercite, como siempre ha usado i ejercido e gozado su PRIMERA PROVISION*».

Nada mas terminante, i en consecuencia queda resuelto, a mi ver, el problema de las provisiones de Pizarro sobre la conquista de Chile.

¿Qué se hicieron esas provisiones?

En la carta de Sancho de la Hoz a Hernan Rodriguez de Monroi (Proceso de Pedro Sancho), dice espresamente: las pro-

visiones «me las tomaron en la primera prision i las del marques don Francisco Pizarro, por quien yo soi teniente, i una facultad del rei que el dicho marques tenia para enviar a poblar esta tierra, por virtud de la cual ME ENVIÓ A MÍ. Yo fui despo-seido por fuerza».

Se ve, pues, que Valdivia no quiso se conservara, i ménos en poder de Sancho de la Hoz, la provision de Pizarro a éste como jeneral de la conquista. Le arrebató la provision i la destruyó (1), como tambien la cédula real dada en Monzon en que se encargaba a Pizarro la conquista de Chile. Valdivia cita esa cédula várias veces; pero el testo de ella no ha podido encontrarse, como lo afirma el señor Barros Arana.

II

VALDIVIA PARTE DEL CUZCO. HISTORIA DE LA FORMACION DE SU HUESTE

El señor Barros Arana en su *Proceso de Pedro de Valdivia*, páj. 283, dice: «A mediados de enero de 1540 salió del Cuzco en marcha para Chile a la cabeza de *poco mas de ciento cincuenta hombres.*» En su *Historia Jeneral*, el mismo autor, páj. 215, da el guarismo de 150.

Documentos nuevos, publicados por don José Toribio Medina, modifican sustancialmente este hecho, i esplican el verdadero carácter de la espedicion primitiva de Valdivia.

Para hacer mas clara la cuestion, voi a dar aquí algunos antecedentes que tomó en cuenta Valdivia para la organizacion de sus tropas:

(1) Rodriguez de Monroí declara ante La Gasca que Romero le dijo: «en Atacama Pero de Valdivia habia *rompido* otra (provision) al dicho Pero Sancho, la cual dijo que era de don Francisco Pizarro».

Ademas, Juan Romero en su declaracion del proceso de Sancho de la Hoz dice espresamente que las provisiones «que traia (Pedro Sancho) del marqués Pizarro, el gobernador Pedro de Valdivia *se las tomó* cuando lo prendió.»

En primer lugar, creía Valdivia que muchos de los compañeros de Almagro en la primera expedición a Chile, lo acompañarían en la nueva conquista.

Pregonada en el Cuzco i con aparato la provisión de Valdivia, los que ménos acudieron fueron los antiguos soldados de Almagro, que tanto habian padecido en el viaje por la cordillera. Luego veremos cuáles fueron los únicos que se agregaron a la nueva expedición.

En segundo lugar, contaba Valdivia con los expedicionarios de Pedro de Cándia i de Diego de Rojas, que desde Tupiza se habian internado hácia el oriente, territorio de los *chiriguanos* (1). Despues de grandes padecimientos i de haber llegado a selvas impenetrables, habian vuelto a Tarija desbaratados.

Valdivia habia comunicado a estos dispersos la expedición que proyectaba i les habia señalado como puntos de reunion el valle de Tarapacá, el de Atacama, i por último el de Copiapó, lugares en que debia detenerse por muchos dias.

En tercer lugar, contaba Valdivia con los soldados que desde Lima vendrían con Sancho de la Hoz, quien del Cuzco se habia dirigido hácia aquella ciudad para cumplir su compromiso de ayudar con buques i demas recursos.

Pizarro habia designado a un importante personaje para el cargo de maestre de campo durante la expedición (2). Era éste el capitán Alvar Gomez, quien debia servir ademas el cargo de tesorero real de los nuevos territorios.

Alvar Gomez era reputado como hermano de don Diego de Almagro, i mas de una vez los almagristas derrotados le ofrecieron que encabezara una nueva sublevación. Gomez se negó siempre a ello. Pizarro, sin duda por precaucion, procuró alejar a

(1) La expedición a los *chunchos*, al mando de Peranzures, de que habla Barros Arana, t. I, páj. 216, habia tenido lugar varios años ántes que la de Valdivia.

(2) MED., D. I., t. 14, pájs. 62 i 81.

Alvar Gomez, con una comision honorífica. Valdivia, que apreciaba en alto grado a éste, lo aceptó con gusto, i tanto a él como a su hijo, el famoso Juan Gomez Almagro, los colmó de cariño i de honores.

Fuera de los dos Gomez, acompañaron a Valdivia desde el Cuzco los siguientes: *Luis de Toledo*, *Antonio Zapata*, *Hernando Vallejo*, *Luis de Cartajena*, escribano de la espedicion, *Lope de Ayala*, *Bartolomé Muñoz* i *Pedro de Miranda*.

Bartolomé Muñoz (a quien por un error de copia llama el señor Medina, Bernal Minen, t. XIV, páj. 23) dice bajo juramento que «don Pedro de Valdivia emprendió esta jornada e salió de la ciudad del Cuzco *con siete hombres*, i entre ellos fué uno Alvar Gomez, padre del dicho Juan Gomez, e que el dicho gobernador hacia mucha cuenta del dicho Alvar Gomez, e que durante el tiempo que vino en el campo del dicho gobernador, el dicho Alvar Gomez fué tenido por hombre principal, e muerto el dicho Alvar Gomez fué proveido por maese de campo Pero Gomez el viejo, i el dicho Juan Gomez fué proveido por alguacil mayor».

La declaracion de Muñoz está corroborada por la del mismo maestre de campo Pedro Gomez, quien en el proceso de Villagra, refiere que Valdivia habia llegado «a poblar, conquistar, colonizar i allanar estas provincias (Chile) *con obra* de veinte soldados, poco mas o ménos, al valle de Tarapacá, i mandó a este testigo que fuese al Collao a recojer jente i comida para la jornada».

Rodrigo de Araya, uno de los mas fieles capitanes de Valdivia, i que se unió a éste, declara que al llegar a Tarapacá «lo encontró mas o ménos *con veinte soldados*». Afirma que con los que llegaron con él «subieron a treinta i seis hombres».

Podemos agregar a éstos los sacerdotes frai Juan del Pozo i Diego Perez; i, además, doña Ines de Suárez, que empeñó i vendió sus alhajas para ayudar a los espedicionarios, como lo afirma Valdivia en una cédula inédita que tengo en copia.

Se componia tambien la expedicion de muchos *yanaconas* o indios del Perú, que sirvieron grandemente a los conquistadores. Llegaron más tarde a mil, segun los testigos mejor informados; pero no sabemos cuántos de ellos salieron del mismo Cuzco con Valdivia. Es un hecho que venian indias, i entre ellas algunas de la familia de los incas. Llamábanse éstas *pallas*, segun Garcilaso; entre ellas está citada una llamada Cecilia, a quien Juan Gomez hizo donacion por escritura pública de una chacra, al poniente de Santiago. El hijo de ella, Alvar Gomez (del mismo nombre del padre de Juan Gomez), hace sospechar relaciones del conquistador con la descendiente de los incas. Es probable que varios de los conquistadores se encontraran en este mismo caso; pero sus descendientes no figuraron nunca en primera línea. Los hijos de las indias quedaron, en consecuencia, ignorados i olvidados ante la historia i entraron así a la masa jeneral del pueblo.

Con los antecedentes espuestos queda dilucidado hasta dónde es posible el problema de saber cuántos fueron los compañeros que salieron del Cuzco en compañía de Valdivia.

Trátase ahora de averiguar *cómo completó Valdivia su expedicion.*

Desde luego, llegaron a juntarse con él algunos de los que venian de Lima, pero tan pocos, que Valdivia estaba seriamente inquieto en el valle de Tarapacá, con solo 20 o 30 soldados. Agréguese a ésto la pérdida de su meritorio maestro de campo Alvar Gomez, cuya muerte causó un vivo pesar en el pequeño campamento.

El capitán Gaspar de Vergara espone que Alvar Gomez «vuelto de una jornada adonde este testigo habia ido con él, le dió cierta enfermedad de que murió». Agrega que su muerte «*pesó mucho*» a los mas soldados que habia en el real i al dicho señor gober-

nador, por ser tan honrado hombre e tan principal en el campo e necesario en la jornada». Lope de Ayala agrega de Alvar Gomez «de todos tenido en mucho e bienquisto».

Pedro Gomez de don Benito, que pasó a ser maestre de campo, era un capitán, aunque hidalgo, de muy poca educación, i talvez por esta circunstancia solo ocupó mas tarde empleos de segundo orden. Gomez no sabia leer ni escribir, lo cual era raro entre los conquistadores de Chile, casi todos, al par que hidalgos, hombres de alguna instruccion, como luego veremos.

Casi coincidió la muerte de Alvar Gomez con la llegada de los primeros refuerzos de la altiplanicie boliviana. Valdivia habia despachado varios emisarios al interior, i entre ellos al mismo Pedro Gomez, quien «volvió sin jente alguna, porque no halló ninguna que quisiera venir de buena voluntad». Gaspar de Vergara fué tambien enviado a Porco con el mismo objeto.

La espedicion de Valdivia habia sido anunciada tan a tiempo, que cuando les fué comunicada, ya los desbaratados de Diego de Rojas no encontraban qué partido tomar. Los pizarristas que habia entre éstos recordaban a su antiguo maestre de campo de la batalla de las Salinas, i los almagristas, que habian sido siempre tratados con humanidad por Valdivia, prefirieron seguirle ántes que volver al Perú bajo la vengativa i ruda mano de los tres hermanos Pizarro.

Hacia tres o cuatro años que Francisco de Villagra (1) en compañía con don Martin de Solier, siendo tenientes de Pedro

(1) He preferido la forma de *Villagra* a la de *Villagran*, por hallarse conforme con todas las firmas, documentos i escrituras de la época. He revisado con el señor Medina i el señor Amunátegui Solar, esos documentos, i nos parecen concluyentes.

de Candia, habían concebido el temerario plan de libertar a don Diego de Almagro, preso en el Cuzco, después de las Salinas. Acompañábanlos en la empresa Marcos Veas, Alonso Diaz, don Francisco Ponce de Leon, Galdámes i otros que, partidarios i compañeros de Almagro, vinieron después a Chile. Descubrió el complot, Villagra fué apresado i solo debió su libertad a los ruegos de Gonzalo Pizarro, que había sido su amigo.

Los almagristas de la expedición de Rojas, por razón de compañerismo, se reunieron bajo las órdenes de Francisco de Villagra para ofrecer en conjunto sus servicios a Valdivia, i partieron a Tarapacá. Venían en el grupo los tres Villagra, Juan Jofré, Solier, Pastrana i, entre los antiguos de la expedición de Almagro, Galdámes, Alonso Diaz, etc. Probable es que en este grupo se hallarán Chinchilla i Juan Dábalos Jofré. Componían mas o ménos un pelotón de treinta soldados.

El resto de los expedicionarios formaron a su vez dos grupos distintos, uno bajo las órdenes del capitán Juan Bohon i el otro bajo las del capitán Francisco de Aguirre. Este, independiente i atrevido siempre, tomó directamente, al través de las desoladas cordilleras de Lipes, el camino del valle de Atacama, para esperar allí la huéste de Valdivia, i llegó efectivamente con dos meses de anticipación. Acompañaban a Aguirre, Rodrigo de Quiroga, Francisco de Riveros, Pedro de Cisternas, Sebastian Vásquez i algunos otros de ménos importancia, los cuales siempre le fueron fieles, i completaban el número de veinticinco soldados, mas o ménos.

Juan Bohon conducía el grupo principal, compuesto de Alonso de Monroi (1), los dos Alderete, el padre Rodrigo Gonzalez, capellan de las expediciones a los *chunchos* i a los *chiriguano*s, Juan de Cuevas, Rodrigo de Araya, Bartolomé de Flores, Pedro i Francisco de Leon i varios otros, hasta el número de sesenta soldados.

Esta última circunstancia está comprobada con la siguiente

(1) No he encontrado prueba de que viniera del Cuzco con Valdivia. Dados sus méritos personales, indudablemente Valdivia le habría dado puesto importante desde el principio.

interrogacion de Diego Velasco, uno de los conquistadores, en su informacion de servicios. Dice así:

«Si saben que allí (en Tarija) nos juntamos sesenta hombres, e yo con ellos, con el capitan Juan Bohon e vinimos en seguimiento del gobernador... i le alcánzamos en el valle que dicen de Tarapacá.»

Declaran sobre el hecho, afirmándolo, Quiroga i Miranda. Bartolomé Flores especialmente dice que «acordaron de juntarse, obra de sesenta hombrés, con el capitan Juan Bohon i este testigo i el dicho Diego Velasco como uno de ellos, i se juntaron con él en el valle de Tarapacá». Garcia Hernández, Márcos Veas i otros conquistadores refieren lo mismo, exactamente. (Medina, tomo 14, *Documentos Inéditos*.)

Hai prueba plena de que el grueso de los recién llegados mandaron adelante a Antonio Tarabajano con Márcos Veas, Gabriel de Salazar i Juan Núñez, para avisar a Valdivia la llegada del importante refuerzo. Temian que Valdivia marchara al sur sin aguardarlos i deseaban ser anunciados.

Con tan importantes noticias, Valdivia consideró asegurada su expedicion. Sabedor de que Aguirre estaba ya en Atacama i que desde Lima le venia jente, con mas los buques i recursos que esperaba de Pero Sancho de la Hoz, que debía reunirse en Atacama i en sus puertos, ya nada habia que esperar, i se dispuso a marchar en el acto hacia el sur.

Probable es que los españoles que venian de la altiplanicie traieran tambien muchos indios; pues es sabido que siempre llevaban cantidades de ellos para conducir la carga i aun para el servicio personal. Los expedicionarios a los *chunchos* habian llevado mas de cinco mil indios peruanos, de los cuales murieron en la expedicion mas de la mitad.

Puesta en marcha la expedición desde Tarapacá, siguió por los valles próximos a la cordillera. Desde Huatacondo, Valdivia despachó al interior de Bolivia a Juan Jofré, con el objeto de traer mas refuerzos i para anunciar el itinerario de los conquistadores, i el tiempo de espera en Atacama i en Copiapó.

Estaban acampados en *Atacama la chica* (que debe ser Calama), cuando llegó, *con solo cuatro compañeros*, Pero Sancho de la Hoz.

Este principió dando órdenes al maestro de campo, Pero Gomez de Don Benito, como si fuera jeneral de la expedición i con el ostensible propósito de afirmar sus derechos al mando en jefe.

Valdivia no estaba en este momento en Calama, pues se habia adelantado hasta el valle de Atacama, para encontrarse con Aguirre. En este último lugar recibió el aviso de la llegada de Pero Sancho, el cual se presentaba sin buques, sin armas, sin recursos i con circunstancias en extremo sospechosas.

Valdivia volvió en el acto a Calama, llevando como acompañante a Francisco de Aguirre, cuyo valor, lealtad i caballeridad eran probados.

Conocidos son los incidentes de la prision de Sancho de la Hoz i del destierro de Avalos i de Solis, junto con el perdón de Antonio de Ulloa, paisano de Valdivia. Antes se ha leído que allí mismo le arrebató Valdivia a Sancho de la Hoz la provision de Pizarro, a la vez que se firmó el contrato de rescision de la compañía pactada en el Cuzco. Pero Sancho quedaba en adelante en la condicion de un soldado cualquiera i debia seguir con grillos por algunos meses mas.

Valdivia quedó como dos meses en Atacama, para hacer descansar a la tropa i a las cabalgaduras, i a fin de obtener víveres para la gran travesía del desierto de Atacama.

Nada agregaré a las circunstancias conocidas de la marcha a Copiapó. Debò, sí, anotar que en este punto se unieron a Valdivia Gaspar de Vergara, Alonso de Córdoba, Gonzalo de los Rios, Juan Jofré i otros, hasta completar el número de 150.

Esta cifra resulta de datos anteriores, como sigue:

| | | |
|---------------------------------------|-----|----------|
| Salidos del Cuzco..... | 15 | soldados |
| Llegados aisladamente a Tarapacá..... | 15 | » |
| » con Villagra..... | 30 | » |
| » » Bohon..... | 60 | » |
| » » Aguirre..... | 25 | » |
| » a Copiapó..... | 5 | » |
| <hr/> | | |
| TOTAL..... | 150 | soldados |

Se ve que este guarismo está conforme con el que dan los historiadores mas bien informados i puede reputarse por exacto.

Espondré aun, como circunstancia ignorada, la de que al poco tiempo de haber partido Valdivia del valle de Copiapó, en donde habia sido recibido con una obstinada resistencia por parte de los indíjenas, llegaba al valle un nuevo socorro para la espedicion. Componíase éste de quince a veintè soldados al mando de un capitan Valdivieso. Los indíjenas cayeron sobre ellos traidoramente i los ultimaron, con escepcion del *capitan Gasco*. Debió éste su salvacion a sus conocimientos medicales, despues de haber sanado de una enfermedad a uno de los caciques principales del valle (1).

La noticia de este desastre llegó a Santiago cuando ya estaba fundada la ciudad. El señor Barros Arana, que no tuvo a la vista

(1) Mariño de Lobera.

los nuevos documentos que confirman el hecho, dice (t. I, página 232) refiriéndose a él «que esas noticias, aunque enteramente falsas, no tenían nada de improbables».

El hecho está referido en el tomo X páj. 98, de la interesante publicación del señor Medina.

Lope de Ayala, además de otros testigos de la información de Francisco de Aguirre, espone: «que oyó decir públicamente que los indios de Copiapó habían muerto al dicho Valdivieso e la demás jente contenida en la pregunta, i así fué público i notorio en toda ella (Chile) que todos los españoles que el dicho Valdivieso traía consigo, los habían muerto, i que no se había escapado sino fué el capitán Gasco, i sabe este testigo que después el capitán Monroí pasó por el valle de Copiapó i de allí llevó consigo al dicho Gasco».

He aquí explicado el origen del famoso Gasco, llamado por el señor Barros Arana *Casco*, i a quien este historiador atribuye el carácter de desertor de Almagro, siguiendo en esto la versión equivocada de Carvallo i Goyeneche i de Córdoba i Figueroa. Mariño de Lobera i Góngora Marmolejo se acercan a la versión auténtica que doi aquí.

III

NOMBRES DE LOS COMPAÑEROS DE VALDIVIA

Nada mejor puedo decir a este respecto que transcribir íntegro uno de los capítulos de mi historia de la conquista, que tengo ya bastante avanzada. Poco habría que extraer, i responde perfectamente a la pregunta.

«Cap. IV. En el capítulo anterior he referido que los vecinos de Santiago firmaron un acta pidiendo a Valdivia por gobernador. El acta aparece publicada en el libro I del Cabildo, páj. 88, con la nota de que «los que supieron escribir firmaron

por los que no supieron». La lista de estos conquistadores, encabezada por todo el Cabildo, forma uno de los documentos más valiosos en la historia de nuestro pueblo. Contiene ella el registro orijinal de los habitantes de Santiago i de toda la República, pues serán mui pocos los chilenos que no provengan de alguno de aquellos heroicos fundadores.

La lista publicada allí no es completa, i además aparece con algunos errores que he procurado enmendar confrontándola con otros documentos dignos de fe. A la vez, me he permitido agregarle los nombres de algunos conquistadores que faltan en el acta i que correspondían a personas probablemente ausentes de la ciudad.

He aquí la lista orijinal del libro del Cabildo, por orden alfabético i con el número de orden en que aparecen las firmas:

| | | |
|---|------|----|
| Aguirre, Francisco de | Núm. | 1 |
| Alderete, Juan Fernandez de | » | 3 |
| Alderete, Jerónimo de | » | 7 |
| Arteaga, Francisco de | » | 56 |
| Azócar, Santiago de | » | 57 |
| Araya, Rodrigo de | » | 58 |
| Ayala, Lope de | » | 69 |
| Alvarez, Juan | » | 87 |
| Bohon, Juan | » | 5 |
| Bolaños, Juan (ahorcado) | » | 17 |
| Chinchilla, Alonso (Fco.?) (ahorcado) | » | 11 |
| Cruz, Gabriel de la | » | 13 |
| Córdoba, Alonso de | » | 18 |
| Carretero, Francisco | » | 19 |
| Castro, Martin | » | 24 |
| Carreño, Juan | » | 32 |
| Crespo, Juan | » | 41 |
| Cabrera, Juan | » | 42 |
| Campo, Alonso del | » | 44 |
| Chavez, Juan de | » | 55 |
| Casas, Gaspar de las | » | 60 |
| Céspedes, Diego de | » | 71 |

| | |
|--|---------|
| Cuevás, Juan de | Núm. 75 |
| Cisternas, Pedro de | » 85 |
| Díaz, Garci (de Castro) | » 14 |
| Dávila Jil, Gregorio (Gonzalez) | » 39 |
| Dominguez Pedro | » 46 |
| Díaz, Anton | » 76 |
| Estevan, Pedro (Per Estevan) (1) | » 20 |
| Flores, Bartolomé | » 64 |
| Funes, Juan de | » 79 |
| Gómez, Juan | » 9 |
| Galaz, Juan | » 23 |
| Gutiérrez, Juan | » 26 |
| Gonzalez, Pedro (álias el <i>Viejo de nota</i>) | » 30 |
| García Rui | » 34 |
| Gamboa, Pedro de | » 49 |
| Godinez, Juan | » 50 |
| Gonzalez, Rodrigo (clérigo) (2) | » 63 |
| Gomez, Pedro (de las montañas) | » 66 |
| Galdámes, Francisco | » 77 |
| Gomez de don Benito, Pedro | » 90 |
| Hidalgo, Anton | » 68 |
| Higuera, Juan de la | » 80 |
| Ibarrola, Martín de | » 59 |
| Jofré, Juan Dábalos | » 2 |
| Jerez, Juan | » 33 |
| Jofré Juan | » 37 |
| Jil, Jeraldo | » 88 |
| Landa, Lope de | » 29 |
| Leon, Francisco de | » 31 |
| Leon, Pedro de | » 61 |
| Lobo, Juan (clérigo) | » 67 |
| Márquez, Bartolomé | » 15 |
| Martin, Pedro | » 25 |
| Montoya, Salvador de | » 35 |

(1) Del Manzano.

(2) Gómez, dice el tomo 1.º del Cabildo.

| | |
|---|---------|
| Miranda, Pedro de..... | Núm. 51 |
| Muñoz, Bartolomé..... | » 73 |
| Negrete, Juan..... | » 16 |
| Núñez, Diego..... | » 27 |
| Núñez, Alvar..... | » 83 |
| Ortiz Pacheco, Juan..... | » 22 |
| Pastrana, Antonio..... | » 10 |
| Perez, Santiago..... | » 36 |
| Pinel, Juan (escribano)..... | » 40 |
| Peña, Luis de la..... | » 45 |
| Ponce de Leon, don Francisco..... | » 59 |
| Pacheco, Juan..... | » 62 |
| Perez, Diego (clérigo)..... | » 81 |
| Perez, Alonso (Per Alonso?)..... | » 84 |
| Quiroga, Rodrigo de..... | » 38 |
| Ruiz, Juan..... | » 21 |
| Riveros, Francisco de..... | » 86 |
| Rabbona, Francisco de..... | » 89 |
| Solier, don Martin de..... | » 4 |
| Salguero, Alonso (Medina, t. VIII, páj. 341)..... | » 54 |
| Salazar, Gabriel de..... | » 70 |
| Sanchez, Alonso..... | » 78 |
| Tarabajano, Antonio..... | » 12 |
| Toledo, Luis de..... | » 82 |
| Ulloa, Antonio de..... | » 72 |
| Villagra, Francisco de..... | » 6 |
| Villarroel, Gaspar de..... | » 8 |
| Vicencio (jenoves), Pascual..... | » 28 |
| Vera, Juan de..... | » 47 |
| Vera, Jerónimo de..... | » 48 |
| Veas, Márcos..... | » 52 |
| Vallejo, Hernando..... | » 65 |
| Villagra, Pedro de..... | » 74 |
| Zurbano (Çurvano) (1), Juan de..... | » 43 |

(1) Parece ser el llamado Juan de Malta; los hijos de éste se apellidaron Zurbano. (Véase «Los italianos en la conquista de Chile».)

Segun esta lista el total de los nombrados en el acta asciende a 90, número de orden que corresponde en ella a Pedro Gomez de Don Benito, el último de la lista orijinal, maestre de campo entonces.

A estos 90 nombres de los primitivos expedicionarios pueden agregarse los que apunto en seguida, de los cuales he encontrado testimonio, sea en el mismo libro Becerro, sea en los cronistas de la conquista, sea sobre todo en las informaciones de los conquistadores, segun copias del archivo de Indias tomadas por el señor Medina.

Son los siguientes:

- 1 Amer, Lorenzo (Medina t. IX).
- 2 Almonacid, Juan (Proceso de Villagra).
- 3 Benitez Monje, Juan (Medina, t. IX).
- 4 Caro, Alonso (Informacion de Fco. Riveros).
- 5 Cáceres, Diego Garcia de.
- 6 Carmona, Juan de (Inf. de Fco. Riveros).
- 7 Candia, Martin de (Proceso de Villagra).
- 8 Colombres, Hernan Paez (Proceso Villagra).
- 9 Castro, Pedro de (Mariño de Lobera).
- 10 Cartajena, Luis de (Escribano del Cabildo).
- 11 Carrillo, Antonio (Mariño de Lobera, páj. 47).
- 12 Delgado, Diego (Mariño de Lobera).
- 13 Diaz, Bartolomé (Proceso Pinel).
- 14 Diaz o Diez, Mateo (Medina, t. XV, páj. 327).
- 15 Gomez de D. Benito, Juan.
- 16 Gallego, Fco. Hernandez (Libro Becerro, páj. 87).
- 17 Gonzalez, Juan (Informacion Aguirre).
- 18 Gallego, Juan (Juicio Juan Gomez).
- 19 Gonzalez Montero, Antonio (?).
- 20 Herrera, Pedro de (Libro I, páj. 108; Mariño, páj. 266).
- 21 Hoz, Pedro Sancho, de la.
- 22 Hernandez, Garci (Medina, t. X, páj. 266).
- 23 Jerez, Ortun.
- Miñen, Bernal (Medina, t. XIV, páj. 24) es el siguiente:
- 24 Martinez Bernal (Bartolomé).

- 25 Márquez, Bartolomé.
- 26 Morales, Diego-Sanchez de.
- 27 Martínez, Antonio (hermano de Juan Oviedo) (Proceso Villagra).
- 28 Miranda, Luis de (Proceso de Villagra).
- 29 Monroi, Alonso de (testigo del acta del cabildo).
- 30 Núñez de Castro, Juan (Libro I del cabildo, páj. 87).
- 31 Núñez, Lorenzo (Informacion Bartolomé Flores).
- 32 Núñez, Francisco (Medina, t. VIII, páj. 317).
- 33 Olea... (muerto en el Huasco) (Informacion Azócar).
- 34 Oviédo, Juan (Proceso de Villagra).
- 35 Oro, Pedro de (Mariño de Lobera).
- 36 Olives, Juan. (Inf. Aguirre).
- 37 Ortuño... (ahorcado) (Medina, t. VIII, páj. 312).
- 38 Pacheco, Pedro (Mariño de L., páj. 77).
- 39 Rodriguez de Almeida, Hernan (Medina, t. XII).
- 40 Ruiz, Bartolomé (Proceso Pinel).
- 41 Romero, Juan (ahorcado) (Proceso de Pedro Sancho de la Hoz).
- 42 Rodriguez, Francisco (muerto en Copiapó) (Inf. Aguirre).
- 43 Rios, Gonzalo de los.
- 44 Rasquido, Juan (Mariño, páj. 77).
- 45 Sanchez, Rodrigo (Mariño, páj. 54).
- 46 Sanchez, Bartolomé (Medina, t. VIII, páj. 314).
- 47 Torre, Fernando de la (Libro I del cabildo, páj. 80; Mariño 60).
- 48 Ternero, Luis (Inf. D. S. de Morales).
- 49 Veñero, Antonio (Medina, XII).
- 50 Vadillo, Francisco de (Medina, VIII, páj. 314).
- 51 Valiente, Juan.
- 52 Velasco, Diego (Inf. Diego Velasco).
- 53 Vázquez, Sebastian (Inf. Riveros).
- 54 Vergara, Gaspar de (Juicio de Juan Gomez).
- 55 Zapata, Antonio (Lib. I del cabildo, Mayordomo de ciudad).

Estos 55 compañeros de Valdivia, agregados a los 90 anteriores, dan el número de 145 conquistadores primitivos, los cuales

componer con seguridad la parte más selecta de los expedicionarios. Los otros 5 que restan para el total de 150, quedaran entretanto en el olvido hasta que otros investigadores tengan la fortuna de encontrarlos.

En todo caso, la lista de estos 145 nombres debería ser grabada en bronce en el monumento levantado a Valdivia.

JOAQUIN SANTA CRUZ

NOTA.—En número posterior de los ANALES, continuaré el examen de otros problemas históricos de la conquista de Chile.

